**Flugzeuge wurde nicht gestoppt**

**Pro**

* 3 von 4 Flugzeugen erreichten ihr Ziel.
* Irreguläres Verhalten (Verlust von Radiosignal/Transponder) wurden von FAA nicht sofort an NORAD gemeldet.

**Contra**

* Ausfall von Radio-/Transpondersignalen bei Inlandsflügen war zur damaligen Zeit durchaus üblich, daher wurden solche Fälle nicht sofort an NORAD übermittelt.
* Abfangjäger konnten nicht mehr rechtzeitig gestartet werden, als die Situation allen klar wurde war es schon zu spät (eklatante Fehler in der Informationskette)

**Quelle**

Richard H. Ward und andere: *Homeland Security: An Introduction.* Anderson, 2006, ISBN 1-59345-304-3, S. 37; Sally Donnelly (Time, 14. September 2001): *The Day the FAA Stopped the World*

**Kontrollierte Sprengung verschiedener Gebäude**

**Pro**

* Einsturz der Gebäude gleicht der eine kontrollierten Sprengung
* Kerosin kann keine Stahlträger schmelzen

**Contra**

* Mehrere durchgeführte Studien und Experimente von z.B. National Institute of Standards and Technology (NIST) haben gezeigt, dass durch den Flugzeugeinschlag und die daraus resultierenden Feuer kritische Bauteile der Gebäudestruktur weitgenug geschwächt wurden, sodass es zum Einsturz kommen konnte

**Quelle**

Purdue University, 12. Juni 2007: *Purdue creates scientifically based animation of 9/11 attack*; A. Irfanoglu, C. M. Hoffmann: *An Engineering Perspective of the Collapse of WTC-1.* In: Journal of Performance of Constructed Facilities 22, 1 (2008), S. 62–67. Siehe auch Purdue University: *WTC I Engineering Perspective*

**Nichtamerikanische Interessensgruppen**

Nicht mal im Ansatz genug Indizien um eine plausible Pro/Contra Gegenüberstellung zu verfassen.

**Fazit**

Nach nunmehr 19 Jahren sind die meisten Verschwörungstheorien rund um 9/11 fast vollständig durch Fakten und Studien widerlegt worden.